

# 名师工作室与教师专业发展 \*

## ——基于名师工作室成员的调查

■张 聪<sup>1</sup>, 韩 爽<sup>2</sup>

**摘要:**作为新出现的教师专业发展共同体,名师工作室以“促进教师专业发展”为主旨。然而,名师工作室运行的现实状况并没有充分体现这一主旨,在组织建设、运行机制、绩效评估等方面出现了一些问题。因此,需要引发教师反思“我为什么参加名师工作室”、“我如何参加名师工作室”和“我对名师工作室的态度”等方面的问题。要进一步提升教师作为教师专业发展共同体的功能,需改善名师工作室的入口、强化名师工作室的运行机制、拓展名师工作室的边界。

**关键词:**名师工作室;教师专业发展;逻辑关系

中图分类号 G451.2

文献标识码 A

文章编号:1004-633X(2014)17-0024-03

近年来,“名师工作室促进教师专业发展”成为一项不言而喻的命题。然而,作为名师工作室成员的教师,能否借助名师工作室的平台真正进入专业发展的正确轨道,则需进一步探讨。笔者拟从对名师工作室成员的调查入手,试图重审名师工作室成员的专业发展与名师工作室之间的逻辑关系,试图为构建以教师专业发展为主旨的名师工作室提供现实反思与可行性方案。

### 一、名师工作室的诞生:教师专业发展的执着守望

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》指出:“教育大计,教师为本。有好的教师,才有好的教育。”“严格教师资质,提升教师素质,努力造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍。”近年来,为培养高素质的教师,各地纷纷进行了多样化的尝试。其中,诞生于20世纪90年代美英等西方发达国家的专业学习共同体,正逐渐成为我国学校发展的重要模式<sup>[1]</sup>,名师工作室便是这种模式的一种本土化探索类型。当前,国内很多地方根据教育发展的实际情况建立起不同层次、不同类型的名师工作室。这些名师工作室超越了传统的学校集体备课和“师父带徒弟”等教师成长模式,顺应了知识及学习的社会性特征,实现了教师专业发展从“主体性”向

“主体间性”的转变<sup>[2]</sup>,进而充分发挥了区域性名师所积聚的资源优势。这不仅为名师自身发展提供了更为广阔的科研、教学空间,而且为引领其他教师成长提供了现实的平台。

然而,执着于教师专业发展的名师工作室亦在组织建设、运行机制和绩效评估等方面出现了一些问题,尤其是来自成员的质疑更给初步成长的名师工作室带来挑战。在这种背景下,名师工作室要想持续发展,一个重要前提便是明确成员的专业发展诉求及其自身发展的短板,从而为促进教师专业发展提供可行性的改善方案。基于此,笔者对某市名师工作室成员进行了目的性抽样调查,以名师工作室成员“为何参加名师工作室”、“如何参加名师工作室”以及“参加得如何”三个问题模块为主线,重新审视名师工作室与教师专业发展之间的逻辑关系。

### 二、主体视域下的思考:“我”的教师专业发展与名师工作室

基于相关文献研究与前期访谈的结果,笔者编制了《关于名师工作室与教师专业发展关系的调查问卷》,共设计21题。其中,选择性问题20题,陈述性问题1题。限于申请加入名师工作室的条件较为严格,名师工作室成员数量较少,本次调查仅发放问卷15份,其中有效问卷12份。经统计,笔者就教师专业发展

\* 本文系吉林省教育科学2013年度重点课题《基础教育教师专业发展的协同机制研究》(课题编号ZC13168)、东北师范大学哲学社会科学研究项目《基础教育合理发展的理论与实践研究》(项目编号:12SSXM006)和长春市基础教育质量提升工程教育改革项目《以名师工作室为载体的教师专业发展共同体实践研究》的研究成果。

作者简介 1.张 聪(1984-)男,吉林伊通人,东北师范大学政法学院讲师、博士研究生,主要从事教育基本理论研究 2.韩 爽(1973-),男,吉林长春人,东北师范大学教育学部博士研究生,东北师范大学附属中学净月实验学校副校长,主要从事教育领导与管理研究。

与名师工作室的逻辑关系形成了如下认识。

### (一) 参加的形式及初衷——“我为什么参加名师工作室?”

能够融入专业性的发展团体，对于很多中小学教师而言是十分幸运的。然而在调查中发现，有 83.3% 的成员表示是“学校推荐”上去的，只有 8.3% 的成员是“自愿报名”的，还有 1 人则表示是通过“考试、答辩以及优质课选拔”等形式参加的。究竟谁能参加名师工作室？“学校推荐”的大多是对外能够代表本校教师水平、对内具有一定影响力并具有成长意愿的教师，因此那些仅仅主观上具有参加意愿的普通教师则很可能被排除在外。虽然这反映出学校重视骨干教师专业成长的主观诉求，但学校的行政权力在一定意义上也影响了名师工作室成员的来源，而这也直接影响到名师工作室的有效运行。

更为重要的是，在问及“参加名师工作室的初衷”时，有 41.7% 的教师表示是为了“提高教育教学质量”，25% 的教师表示“需要交流并更新教学理念”。可见，对于多数教师来说，能够切实提升自身的教学质量才是参加名师工作室的主要目标。换句话说，提升专业发展水平是很多教师参加名师工作室的价值追求，但如何提升、提升到什么程度却是他们难以料想的。因此，名师工作室需要在提高自身品位和强化主持者综合素养等方面下工夫。

### (二) 参加的过程及特点——“我如何参加名师工作室？”

#### 1. 关于“名师工作室活动”的问题

开展系列活动是名师工作室运行的主要途径。然而，名师工作室成员在活动开展的频率、时间以及与自身生活冲突等方面有着不同的认识。对于“参加名师工作室活动的频率”的问题，有 33.3% 的成员选择了“一个月”，而多达 66.7% 的成员则选择了“不定期”。对于“是否能按时参加相关活动”的问题，全体成员均做了肯定性的回答。这说明名师工作室成员都具备参与活动的主观意愿和提升专业发展的需求，但名师工作室所开展的活动尚缺乏规律性，成员接收信息的非连续性也往往容易降低名师工作室的效果。另外，名师工作室的成员一般都承担着学校内部较为重要的教育教学或行政工作，往往与参加名师工作室活动存在着一定的冲突。为了了解这一情况，笔者设置了“冲突程度表”进行调查，结果显示：16.7% 的教师认为名师工作室的活动与自己学习生活的冲突程度很大，58.3% 的教师认为这种冲突很小，25% 的教师则认为基本上没有冲突。经进一步调查发现，校际之间工作时间的不统一以及教师个人学习、生活时间的安排计划不同是引发冲突的根源。但在有冲突的情况下，仍有 91.7% 的教师选择“参加名师工作室活动”，只有 8.3% 的成员选择“继续工作”。可见，很多成员更珍惜名师工作室这一对自身成长的空间，更愿意牺牲个人时间来在此实现专业发展水平的提升。

#### 2. 关于“名师工作室对教师专业发展的帮助”的问题

在调查“名师工作室对教师专业发展的帮助程度”问题时，成员认为相关活动对自己专业发展的帮助程度大小不一，依次

为“专家讲座”、“观摩学习”、“听课评课”、“阅读反思”、“主题论坛”、“其他”。这是因为“名师讲座”作为常见的方式，可以提高教师的综合素质，充分发挥名师的资源优势，帮助教师真实地了解当前教育教学改革动态，掌握教育改革的热点、难点问题，认清教育发展的潮流和趋势，从而有利于更新自身的教育观念和教学理念；“观摩学习”可以进一步拓宽教师的视野，了解其他同行的课堂教学和不同学校教学设施特点和优势，并以此为契机总结经验、更新观念、优化教学理念和思想。通过直接听课评课，可以感受名师的课堂风采和真实的教学情境，切实激发听评课者之间的多方互动，从而在参与式学习中提升教师专业发展认知水平；虽然“阅读反思”和“主题论坛”相对来说是比较枯燥的一种形式，但仍有很多成员进行了选择。从这个角度看，名师工作室应开发更多适合本土中小学教师专业发展的活动，不断尝试通过 QQ 群、网络社区和微信平台等新媒体交流的形式，不断强化名师工作室的立体化建设。

### (三) 参加的效果及期许——“我对参加名师工作室的态度”

#### 1. 关于“教师对自己专业发展的满意程度”的问题

调查显示，41.7% 的教师对自己专业发展现状持“非常满意”或“一般满意”的态度，16.7% 的教师对自己专业发展现状表示“不满意”。出现这种状况的原因在于，名师工作室成员中有很多是各地区的骨干教师或学科带头人，这些教师长期工作在教育的第一线，具有先进的教育理念、娴熟的教育方法和教学技能、深厚的专业功底，自身的专业发展状况良好。同时，也有一些教师对自己专业发展不满意，渴望通过参加名师工作室提升专业发展水平。从这个角度看，名师工作室更应该倾向于那些急需提升专业发展水平的教师群体，从这些教师的专业发展诉求着手开展系列活动，进而通过他们带动更多教师的专业发展。

#### 2. 关于“名师工作室对教师专业发展的帮助程度”的问题

在这项调查中，83.3% 的教师认为名师工作室对自己专业发展的帮助程度“很大”，16.7% 的教师认为帮助程度“一般”，表明名师工作室确实对教师专业发展发挥了重要的推动和引领功能，其成员也通过参加活动对名师工作室产生了一定的信任感和依赖感。因此，名师工作室更应完善自身运行机制，进一步为推动教师专业发展发挥作用。

#### 3. 关于“教师专业发展提升”的问题

调查结果表明，参加名师工作室对自身专业发展提升的排序依次是“教学理念”、“教育教学”、“教育科研”、“学习小结”。分析原因可知，这与名师工作室所开展的专家讲座、听课评课、阅读反思、观摩学习以及主题论坛等活动是分不开的。也就是说，名师工作室通过开展常规活动为成员的专业发展提供了平台和便利的条件，而教师也基于这些方面的考虑提升了自己对名师工作室的认同。

#### 4. 关于“名师工作室亟待解决的问题”的统计

对于名师工作室运行过程中所面临的问题，统计结果表明，大多数教师认为亟待解决的问题首先是“活动内容”，其次是“考

核方式”,再次是“组织形式”,最后是“时间安排”,也有教师认为有必要改进“选拔方式”。分析原因可知,教师的专业发展因人而异,进入名师工作室的教师对自己专业发展的计划和安排不同,因而对工作室的期待和要求也不同。因此,名师工作室在后续开展活动、确定活动时间、选拔成员以及进行考核时,可以采取各种形式。具体而言,在坚持名师工作室核心目标的前提下,可以充分考虑其他成员的需求,对成员普遍反应并要求亟待解决的问题,及时给予反馈并切实解决。只有这样,才能更充分地调动成员参与的积极性和主动性,形成名师工作室运行中的良性互动。

#### 5.关于“名师工作室成员的建议”的问题

关于“名师工作室成员对名师工作室活动的开展有何建议”的问题集中在“活动开展”、“运行机制”、“教育行政部门支持”等方面。很多建议都反映出成员对名师工作室的质朴情感和真实期待,都反映出这些成员对自身专业发展水平提升的强烈愿望;共同的愿景和价值观以及共享的个人实践所构成的“共同理想和集体责任”,正是这种共同体的基本特征<sup>[3]</sup>,名师工作室只有充分尊重这些“共同的理想和集体责任”,才能在推动教师专业发展水平方面有所作为。

### 三、共同体的成长:提升教师专业发展水平的可能空间

#### (一)改善名师工作室的“入口”,切实发挥其引领和辐射功能

虽然严格审批工作室的主持者很重要<sup>[4]</sup>,但招收、选拔成员的“入口”更为重要。名师工作室成员的多样性和差异性恰恰是名师工作室的重要资源。只有充分利用这些资源,名师工作室成员才能形成多方共赢的局面:普通教师会在更新教育理念和提高课堂教学技能等方面得到很多启示;学科带头人会在教育教学策略、学科教学管理和学术研究视角等方面得到更进一步的提高;名师工作室主持者也会在多元化的团队中获取发展的动力,在汇聚工作室力量的过程中呈现出工作室的特色。这样,如何选拔教师进入名师工作室,不同地区形成了不同的选拔标准。名师工作室难以只能容纳有限的成员。同质化的教师共同体难以顾及区域内教师专业发展的个体化差异,名师工作室应形成其成员的“异质化”招收,尽可能做到不同发展层次、不同区域学校教师的准入。名师工作室的发展空间不在于能在多大程度上形成理论、彰显特色,而在于能否完成教师专业发展的核心目标。从这个意义上说,改善名师工作室的“入口”,就是要完善名师工作室的准入机制,让更多有需求加入名师工作室的教师能够有机会分享名师工作室的成果,从而切实发挥名师工作室的引领功能,而这也正是名师工作室作为教师共同体的本质所在。

#### (二)强化名师工作室的运行机制,提升其活动的针对性和实效性

切实有效的运行机制是名师工作室发展的重要保障。为此,名师工作室应着力处理好以下三对关系。一是要处理好活动开展的数量与质量的关系。虽然全体成员都表示“能按时参加相关活动”,但多达66.7%的成员则选择了不定期参加活动。因此,名师工作室不仅要按照区域性学校教学任务安排来合理制订活动方案,而且要提高活动开展的质量,让成员在每次活动中都能获取专业发展的机会。二是要处理好成员评价的过程性与终结性的关系。调查显示,有9位成员表示名师工作室亟待解决“评价方式”的问题。名师工作室在助推教师专业发展的过程中应有严格的评价方式,但更应密切关注成员在整个过程中的成长性(如教育理念和教学研究能力等),同时还要充分考虑到不同学校教师所处的学校文化和专业成长氛围等客观因素,从而在过程与终结的双重评价中促进教师专业发展。三是要处理好名师工作室主持者与成员的关系。一般而言,经由教育行政主管部门组织安排的名师工作室必定先从挑选主持者开始。作为名师的主持者,要密切联系其成员,发挥其团队核心作用,而成员则要积极联系主持者和其他成员,努力为团队成长做出建设性贡献。

**(三)拓展名师工作室的边界,努力推动“教—学—研”共同体成长**

虽然进入名师工作室的教师大都是骨干教师或学科教学能手,但每位教师的个体专业发展都存在着普遍差异性。名师工作室要正视这些差异性,既要协助提升弱势教师成长,又要理性地认识到:名师工作室不是要缩小这种差异性,而是要按照每个成员自身的发展潜质和教育信念来实现发展。这就表明,名师工作室的边界不能仅仅局限于共同体的内部共识,更要关注来自外部有效资源的获取。从调查中也可以看到,成员认为“名师工作室对自身教师专业发展影响”最大的是“专家讲座”(100%)和“观摩学习”(75%),其次才是“听课评课”(58.3%)和“阅读反思”(50%)。因此,创新名师工作室的活动是一种表层现象,实质还是要充分认识到名师工作室的活动边界要不断拓展,要充分发挥学科专家、大学教授的作用,借助定期的专题讲座激发成员的专业成长热情,要积极促进不同工作室间的互动,形成基于教学理念等方面的共识;要在教育行政部门的关怀下不定期地进行教育观摩、考察,在近距离的学习中实现成员的成长;要充分借助网络资源,开发论坛、微博、微信等现代化通讯平台,做到及时化解难题、分享资源、交流信息、互动成长。

#### 参考文献:

- [1]郑汉文,程可拉.论专业学习共同体[J].教育评论,2008,(5):66.
- [2]米广清.名师工作室效能优化[J].中国教育学刊,2013,(7):81.
- [3]Hall, Gene E.& Hord s.M. Implementing Change: Patterns, Principles, and Potholes[M]. Boston: Allyn & Bacon,2001.23-25.
- [4]胡继飞.中小学名工作室建设的问题与建议[J].基础教育,2012,(4):49.

作者单位:张 聪 东北师范大学政法学院,吉林长春 邮编 130117; 韩 爽 东北师范大学教育学部,吉林 长春 邮编 130024